

HJÆLPESPØRGSMÅL TIL PROJEKTER DER SØGER OM LAG-MIDLER

I *Skema om Tilskud under LAG-indsatsen* henvises til, at din ansøgning vil blive vurderet i forhold til 8 prioriteringskriterier. At tænke disse kriterier, og opfyldelsen af dem, ind i dit projekt og den måde du beskriver det i ansøgningen, hjælper dig til at sikre at projektet er støtteberettiget. Både LAG-bestyrelsen og i Ministeriet for By-, Bolig og Landdistrikter vil lægge følgende kriterier til grund, når ansøgningen vurderes:

<ul style="list-style-type: none"> • Projektbeskrivelse • Synlighed • Relevans • Lokal forankring 	<ul style="list-style-type: none"> • Samarbejde • Innovation • Bæredygtighed • Effekter
---	---

Nedenstående hjælpespørgsmål har til formål at gøre dig opmærksom på, om dit projekt passer ind i LAG-programmet, samt om du har udfyldt ansøgningsskemaet tilstrækkeligt fyldestgørende og bedst muligt. Spørgsmålene kan benyttes som tjek-spørgsmål, når du udfylder ansøgning om tilskud fra LAG-ordningen. Tænk også over om du, for at sikre at det står tydeligt for LAG'ens bestyrelse og ministeriet at de forskellige kriterier er opfyldt, kan vedlægge ansøgningen bilag som CV, hensigtserklæringer fra mulige samarbejdspartnere, kommunikationsplan m.m. Spørgsmålene på disse sider er støttespørgsmål, der skal ikke svares direkte på spørgsmålene i ansøgningsskemaet.

BEMÆRK: Afhængig af hvilken slags projekt, du søger støtte til, vil de forskellige hjælpespørgsmål have varierende relevans.

1. Projektbeskrivelse og ansøger

Giver beskrivelsen af projektets idé og overordnede målsætninger en fyldestgørende og klar forståelse af projektet, og er der en klar, logisk og realistisk sammenhæng mellem idé og målsætninger?

Er de beskrevne aktiviteter velvalgte og realistiske, har de hver især en høj nytteværdi, og kan vi forvente at opnå en merværdi ved at gennemføre aktiviteterne i projektet under den beskrevne målsætning?

Har projektansøger (projektleder og den samlede projektgruppe/gruppe af deltagere) den nødvendige kapacitet (ressourcer, viden, erfaring) der skal til for at gennemføre projektet, som det er beskrevet?

Er tidsplanen realistisk, indeholder den passende 'buffer' og optimerer den chancen for en god, flydende projektgennemførelse?

Tjek

2. Relevans i forhold til udviklingsstrategien

Er projektet i høj grad relevant i.f.t. udviklingsstrategien, og bidrager projektet samlet set til udviklingsstrategiens målsætninger?

Tjek

Bidrager projektet samlet set til aktuelle og eller akutte målsætninger i udviklingsstrategien?

3. Synlighed

Har projektansøger planlagt aktivt at øge projektets synlighed ved at reklamere for projektets tilbud eller på anden vis kommunikere resultater og effekter af projektet?

Tjek

Rammer kommunikationen en veldefineret målgruppe i en passende periode? (Information skal evt. findes i forretningsplan eller kommunikationsplan)

Bemærk at det obligatoriske LEADER-skilt ikke bidrager til højere score under synlighed, da det er at betragte som et støtteberettigelseskrav. Et projekts synlighed vurderes ud fra parametre så som muligheden for at genanvende succesfulde projekter i andre LAG'er, tilgængelighed over for en veldefineret målgruppe, og projektholders plan for at udbrede kendskabet til projektets tilbud eller for at kommunikere resultater og effekter af projektet.

4. Lokal forankring

Er projektet i høj grad baseret på brugen af lokale ressourcer til enten opførelse/gennemførelse af projektet (engangsinvestering) eller i den daglige drift efter slutrapportering?

Tjek

Bygger projektet på tidligere erfaringer og eksisterende viden fra andre projekter eller initiativer, som er tilpasset en lokal sammenhæng?

Benytter eller bygger projektet på eksisterende faciliteter, grupper, institutioner, foreninger el.lign. fra lokalområdet?

Afspejler projektet i høj grad en unik lokal identitet?

Bemærk at der i denne sammenhæng med ordet 'lokale ressourcer' ikke refereres til menneskelige ressourcer i form af rekvireret arbejdskraft. Det henviser i stedet til, at der vil være højere lokal forankring, og dermed større chance for projektets eksistens på længere sigt, hvis flere aktører i lokalområdet har interesse i projektet.

5. Samarbejde

Er omfanget af det samarbejde/netværk, der etableres gennem dette projekt (dvs. antallet af aktører i netværket (virksomheder, organisationer, institutioner mm. både inden for og uden for sektoren) eller antallet af etablerede samarbejder eller netværk) velbeskrevet?

Består samarbejdet/netværket i høj grad af relevante og stærke partnere, og planlægger netværket at mødes regelmæssigt og med passende hyppighed?

Er samarbejdet/netværket forpligtende for de involverede parter (f.eks. i kraft af økonomisk ansvar eller dækning, hvis en aktør ikke opfylder ansvar eller forpligtigelser i samarbejdet)?

Opererer projektet på tværs af sektorer?

Er det sandsynligt, at projektet vil afføde (yderligere) samarbejde eller netværk af en vis kvalitet i fremtiden? Det kunne f.eks. være som direkte konsekvens af det etablerede netværk/samarbejde (klyngedannelse, underleverandører el.lign.), eller ved at projektet bliver kopieret til andre sektorer eller lokalområder.

Bemærk, at der kun gives tilskud enten til nyetablerede netværk og samarbejder, eller til eksisterende samarbejder og netværk, som påbegynder nye aktiviteter.

Tjek

6. Innovation

Hvor stor er projektets samlede nyhedsværdi? Hvor innovativt og omfattende er projektet for projektholder selv (er der f.eks. tale om et lille teknologisk fremskridt, eller er projektet banebrydende og omfattende for projektholder og vedkommendes nærmeste interessenter)?

Vil projektet invitere til spredning af best practices via vidensdeling, dvs. bidrage til at etablere ny best practice og have en høj grad af åbenhed omkring opnåede best practice resultater?

Tjek

Innovation kan defineres bredt som nye aktiviteter, der ikke har været gennemført før i det pågældende lokalområde. Det kan være gennem anvendelse af ny viden eller anvendelse af kendt viden på nye måder.

7. Bæredygtighed

Kan projektet siges at have en acceptabel grad af økonomiske bæredygtighed, og hvilken skønnet grad af dødvægt kan forventes at være forbundet med projektet?

Har projektet en grøn profil med høj miljømæssig bæredygtighed?

Er projektet (og dets resultater) levedygtigt i lokalsamfundet efter projektafslutning?

Tjek

Projektets økonomiske bæredygtighed betyder den risiko, der er forbundet med en given investering. Jo højere risiko, desto mindre er chancerne for at projektet vil overleve efter projektafslutning. Projektets økonomiske dødvægt refererer til, hvor stor projektholders villighed til at foretage investeringen på egen hånd uden støtte er? Med andre ord, ville projektet ikke have set dagens lys uden støtte?

8. Effekter

Bidrager projektet til de økonomiske effekter med en høj value for money?

Bidrager projektet til miljømæssige effekter med en høj value for money?

Bidrager projektet til klimaeffekter med en høj value for money?

Bidrager projektet til de sociale effekter med en høj value for money?

Bidrager projektet til de kulturelle effekter med en høj value for money?

Tjek

Langt de fleste projekter bidrager kun til et til tre effektområder, det er således ikke et krav at projekter bidrager til alle fem effektområder. Et afgørende element under prioriteringskriteriet Effekter er i højest muligt omfang at vurdere den procentmæssige fordeling af budgettet i forhold til de forventede effekter, altså kort og godt prisen for en forventet effekt. Målsætningen er naturligvis at opnå den højest mulige 'value for money' i projektprioriteringen.